

Protokół

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 30.01.2025r., godz. 14.00-15.55

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, tj.:

1. Aneta Brodowska-Zanadze – Przewodnicząca Komisji
2. Józef Świdorski – Zastępca Przewodniczącego
3. Monika Jaworska-Hanc – członek

mieszkańcy Gminy Świętajno – wg załączonej listy obecności, Henryk Seredziński – Przewodniczący Rady Gminy Świętajno, Janusz Zakrzewski – Wójt Gminy Świętajno, Agata Gałaszewska – adwokat Urzędu Gminy Świętajno, Ewelina Maj – pracownik Urzędu Gminy.

Obradom przewodniczyła Aneta Brodowska-Zanadze – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia Komisji i odczytała porządek obrad:

1. Rozpatrzenie bieżących skarg,
2. Sprawy różne.

Zawnioskowała o zmianę porządku obrad i przyjęcie jako punktu pierwszego omówienie petycji w sprawie wniosków do planu ogólnego.

Zmiana porządku obrad została przegłosowana jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Aneta Brodowska-Zanadze poprosiła pracownika Urzędu Gminy o wyjaśnienie kwestii związanych z planem ogólnym. Pracownik Urzędu Gminy Ewelina Maj, a także Wójt wyjaśnili, że plan ogólny jest nowym dokumentem planistycznym. Gminy mają obowiązek do końca roku sporządzić plan. Być może termin ten zostanie przesunięty (urząd uzyskał nieoficjalną informację ze Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich, że trwają prace, by termin przedłużyć do końca czerwca 2026r.). Plan ogólny będzie zawierał 13 stref planistycznych. Nie będzie punktu związanego z OZE. Plany miejscowe, te co są będą dalej funkcjonowały. Gmina może dodatkowo wyznaczyć obszary uzupełnienia zabudowy, czyli takie gdzie będzie można wystąpić o warunki zabudowy. Plan ogólny jest prawem miejscowym. Do 14 stycznia br. można było składać wnioski do planu ogólnego. Wpłynęło 160 wniosków, które zostały przekazane do firmy opracowującej plan dla gminy. Projekt planu będzie uzgodniony z różnymi instytucjami. Końcowym etapem jest uchwalenie planu przez Radę Gminy. W przypadku nie uchwalenia planu będzie obowiązywał zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

Pracownik Urzędu Gminy i Wójt opuścili posiedzenie Komisji.

Następnie podczas posiedzenia zostały przegłosowane projekty dwóch uchwał: w sprawie przekazania petycji według właściwości – za 3 osoby (jednogłośnie) i w sprawie przekazania wniosku według właściwości – za 3 osoby (jednogłośnie).

Komisja w dalszej kolejności przeszła do omawiania skarg. Przewodnicząca nawiązała do skargi z dnia 29.10.2024r. Skarga odnosiła się do pięciu punktów. Przewodnicząca Aneta Brodowska-Zanadze powiedziała, że dwa punkty komisja może uznać jako bezzasadne, a trzy punkty jako podtrzymanie wcześniejszych uchwał. Przewodnicząca skierowała pytanie do adwokata Agaty Gałaszewskiej jak formalnie należy to zrobić. Adwokat udzieliła odpowiedzi, że skargę można rozpoznać w części, a w pozostałej części pozostawić bez rozpatrzenia. Skarga jest jednym pismem i można podjąć jedną uchwałę, a każdy zarzut może mieć inne rozstrzygnięcie. Przewodnicząca wróciła do omawiania skargi. Pierwszy punkt dotyczył ujawnienia danych osobowych przez Wójta na zebraniu wyborów sołtysa w

Krzywym. W grudniu zostało skierowane pytanie do Inspektora Danych Osobowych, który przeanalizował i podsumował, że ujawnienie ma niską kwalifikację przekroczenia. Wójt został uczulony na przestrzeganie RODO. Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że w tym punkcie skargę można uznać za bezzasadną.

W dalszej kolejności nastąpiło głosowanie – 3 głosy za (jednogłośnie).

Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu skargi - przedstawienia dwóch fałszywych oświadczeń w związku z wyborami sołtysa w Krzywym. Po przeanalizowaniu materiału, Komisja doszła do wniosku, że nad przebiegiem głosowania w wyborach miał pieczę Wójt z sekretarzem gminy i gdyby wystąpiły jakieś uchybienia i doszło by do złamania prawa, to odpowiednie kroki zostałyby podjęte. Takich kroków nie było, w związku z tym skarga jest bezzasadna.

Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnych trzech punktów ze skargi z dnia 29.10.2024r. Punkty stanowią ponowienie tematu, który był ujęty w poprzednich uchwałach, w związku z tym można uznać je za podtrzymanie stanowiska.

Komisja przeszła do głosowania – za 3 osoby (jednogłośnie).

Przewodnicząca Komisji Aneta Brodowska-Zanadze zaznaczyła, że trzeba będzie napisać projekt do Komisji Wspólnych i na sesji przegłosować dodanie tego punktu.

Kolejnym punktem pracy Komisji była skarga z 9.01.2025r. na Radę Gminy. Rada Gminy nie może rozpatrywać skargi na siebie. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości do Urzędu Wojewódzkiego do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Nastąpiło głosowanie – za 3 osoby (jednogłośnie).

W dalszej kolejności omówiono skargę, która wpłynęła w dniu 26.01.2025r. Przewodnicząca odczytała skargę „Nieprzestrzeganie statusu sołectwa”. Do skargi zostało załączone pismo z dnia 16.01.2025r. do Urzędu Gminy Świątajno i Rady Gminy Świątajno zatytułowane „Mieszkańcy wsi Krzywe”. Przewodnicząca Komisji odczytała pismo załącznik. Do pisma załączonych jest 16 podpisów mieszkańców. W stosunku do skargi, adwokat Agata Gałaszewska wyjaśniła, że są pomieszczone kompetencje dwóch organów. W zakresie dotyczącym organu, który jest właściwy, należy podjąć uchwałę o przekazaniu do organu właściwego, tj. Wójta Gminy. W pozostałym zakresie kompetencje posiada Rada Gminy i pismo należy rozpatrzyć jako skargę lub petycję. W ocenie adwokat jako petycję. Adwokat przytoczyła art. 2 ustawy o petycjach. W dalszej kolejności Agata Gałaszewska przekazała, że istotna jest kwestia w zakresie podziału kompetencji. Podział kompetencji reguluje m.in. statut sołectwa, który mówi, że nadzór nad działalnością sołectwa sprawuje Rada Gminy oraz Wójt, a nad bieżącą działalnością sołectwa Wójt. Odnosząc się do skargi na Przewodniczącego Rady Gminy, adwokat wyjaśniła, że przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego nie przewidują skargi na indywidualnego radnego. Jeżeli skarga dotyczy zakresu związanego z nieprawidłowością działań, które są przynależne do przewodniczącego, a do nich zalicza się organizacja pracy Rady Gminy, to traktuje się, że jest to skarga na radę. Jeżeli skarga dotyczy zachowań nie związanych z ustawową funkcją, to wówczas nie ma organu właściwego do rozpoznania takiej skargi, a Rada Gminy nie jest właściwa do jej rozpoznania. W takiej sytuacji stwierdzić trzeba swoją niewłaściwość do rozpoznania skargi na osobę Przewodniczącego Rady Gminy. Ustawodawca nie przewidział skargi na indywidualnego radnego, w związku z tym Rada Gminy nie jest kompetentna w tym temacie. Zarzuty dotyczą personalizacji (sposobu zachowania, cech indywidualnych człowieka), a nie organu odpowiedzialnego za wykonywanie zadań powierzonych ustawą. Jeżeli osoba skarżąca chce dochodzić odpowiedzialności, to może uczynić to na drodze indywidualnych roszczeń.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Komisji Aneta Brodowska-Zanadze odniosła się do tego, by rozważyć czy pismo potraktować jako skargę czy petycję w zakresie działalności sołtys Krzywego. W ocenie adwokat, jeżeli występuje zarzut, że sołtys nieprawidłowo sprawuje swoje stanowisko, to pismo należy potraktować jako skargę, a w zakresie nadzoru przekazać do właściwości kompetentnego organu właściwego ze wskazaną podstawą prawną. Należy podjąć uchwałę o przekazaniu w części do organu właściwego, w określonej części uznać za niewłaściwą, ze wskazaniem, że brak jest przewidzianej normy prawnej. Następnie w pozostałym zakresie uznać, że mamy do czynienia ze skargą i rozpoznać ją merytorycznie. Przewodnicząca zauważyła, że dobrze byłoby porozmawiać z Panią sołtys Krzywego i zobaczyć protokół z ostatniego spotkania (listę obecności, protokół, podjętą uchwałę). Adwokat wyjaśniła, że bieżąca kontrola nad działalnością sołectwa należy do Wójta. Przewodnicząca poinformowała, że taka uchwała zostanie podjęta na kolejnej sesji (ze względu na brak możliwości wyrobienia się w terminie).

Następnie Przewodnicząca odczytała pismo z dnia 17.01.2025r. mieszkańca Krzywego. Adwokat Agata Gałaszewska wyjaśniła, że pismo trafiło do Wójta Gminy i 20.01.2025r. pisała wezwanie do udzielenia wyjaśnień. Adwokat Agata Gałaszewska odczytała sporządzone wezwanie. W ocenie adwokat pismo należy przekazać do kompetencji Wójta.

Następnie został poruszony temat drogi w miejscowości Krzywe. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że odbyła się komisja tematyczna w tej sprawie, a pismo zostało przekazane do właściwej komisji (zakres pisma nie mieści się w przedziale prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

Przewodnicząca Komisji przeszła do omówienia następnej skargi, tj. skargi mieszkańca Gminy Świątajno na uchwałę Rady Gminy Świątajno nr 6/34/24 z dnia 26 września 2024r. w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyboru sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r. oraz na uchwałę Rady Gminy Świątajno nr 8/58/24 z dnia 29 listopada 2024r. w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia ponownie zgłoszonego protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie, przeprowadzonych 19 czerwca 2024r. Skarga wpłynęła do Urzędu Gminy Świątajno w dniu 10.01.2025r. Skarga podlega przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w raz z odpowiedzią, która powinna zostać ustalona w drodze uchwały Rady Gminy Świątajno. Adwokat Agata Gałaszewska odczytała proponowaną odpowiedź na skargę wraz z uzasadnieniem do uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały o przekazaniu skargi do Sądu Administracyjnego w Olsztynie – 3 głosy za (jednogłośnie).

Przewodnicząca Komisji przeszła do pkt. 2 porządku obrad - spraw różnych.

Przewodnicząca Aneta Brodowska-Zanadze podjęła temat członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Musi zostać podjęta uchwała w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w związku ze złożeniem rezygnacji przez Monikę Jaworską Hanc. Wybór zostanie dokonany z całej Rady Gminy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Ewa Rant – inspektor

Ewa Rant

Przewodnicząca Komisji
Aneta Brodowska-Zanadze
Aneta Brodowska-Zanadze