

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 31.03.2025r., godz.14.00 – 16.00

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności

.....]

Obradom przewodniczyła Aneta Brodowska - Zanadze Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która powitała zebranych i przedstawiła program posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi bieżących skarg i petycji.
2. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji Aneta Brodowska – Zanadze poinformowała, że w związku z rozpatrzeniem skargi z dnia 27 stycznia 2025 r. na sołtys wsi Krzywego zwróciła się z pismem do Pani sołtys wsi Krzywego, o to w jaki sposób ona przeprowadza zebranie i w jaki sposób weryfikuje oraz zapytała Wójta jakie narzędzia weryfikacji ma sołtys żeby przeprowadzić głosowanie. Radna poinformowała, że dowiedziała się, że sołtys takich narzędzi nie ma. Następnie odczytała na głos odpowiedzi jakie uzyskała od Pani sołtys na w/w zapytanie oraz pracownika UG odnośnie narzędzi jakie może przekazać do weryfikacji dla sołtys. Po odczytaniu powiedziała, że sołtys aby mógł rzetelnie przeprowadzić weryfikacje, to nie ma taki narzędzi więc uznałaby tą skargę za bezzasadną. Stwierdziła, że po rozmowie z Panią adwokat, rozumie, że w zebraniu podczas głosowania nad funduszem sołectkim może brać udział stały mieszkaniec Krzywego, czyli osoba, która tam stale zamieszkuje i nie ma potwierzonego statusu stałego zamieszkania w innej miejscowości. Zapewniła, że zgadza się z powyższym, że status stałego mieszkańca może być tylko w jednym miejscu. Zaproponowała, aby w uzasadnieniu podać „taką ścieżkę”, jak sołtys może w takiej sytuacji sobie poradzić. Zapytała o zdanie pozostałych członków komisji.

Radny Sułek uważa, że to jest dobry pomysł.

Radny Świdorski oznajmił, że innego wyjścia nie ma. Stwierdził, że to nie jest ogólny problem, przeważnie w miejscowościach ludzie się znają.

O głos poprosiła jedna z mieszanek. Przewodnicząca udzieliła głosu.

Mieszkanca powiedziała, że już we wrześniu mówiła o w/w weryfikacji oraz stwierdziła, że sołtys poświadczyła nieprawdę w swoim piśmie. Mieszkanca wniosła o dostarczenie kopi pism, które zostały odczytane podczas komisji, czyli pismo komisji do sołtys i odpowiedź oraz pismo z urzędu. Ponadto twierdzi, że informowała sołtys osobiście, że osoba, która w ostatnim zebraniu brała udział jest nieuprawniona. Sołtys natomiast nie reagowała. W/w twierdzi, że sołtys doskonale zna wszystkich mieszkańców, wie kto mieszka, kto jest stałym mieszkańcem, jeździ i rozwozi podatki co miesiąc, więc doskonale wie, na których posesjach ludzie mieszkają. Wypowiedź przerwała radna Brodowska – Zanadze stwierdzając, że rozumie. Natomiast jeśli chodzi o uzyskanie korespondencji, to komisja musi zweryfikować, czy może ją przekazać, bo była ona wydana na wniosek komisji.

Mieszkanca stwierdziła, że to dotyczy transparentności i ona ma dostęp do wszystkich informacji.

Przewodnicząca zapytała komisji czy jest za tym, aby skargę uznać za bezzasadną z pouczeniem o wskazaniu ścieżki: w jaki sposób sołtys może pracować, by móc zweryfikować mieszkańca.

Nastąpiło głosowanie dot. skargi o nieprzestrzeganiu statutu - za 3 osoby (jednogłośnie)

Mieszkanka powiedziała, cyt.: „ale Państwo rozumiecie, że to będzie automatycznie skierowane do sądu administracyjnego, bo to jest niezgodne z przepisami.....”.

Przewodnicząca pouczyła mieszkankę aby nie przerywała pracy komisji. Następnie radny Świdorski aby się upewnić odczytał pismo wyjaśniające definicję miejsca zamieszkania. Podjęto dyskusję na temat uzasadnienia uchwały.

Radna Aneta Brodowska – Zanim przeszła do omawiania petycji mieszkanki z dnia 1 stycznia 2025r. Poinformowała, że wystąpiła do Wójta o udzielenie informacji, co dzieje się z działkami z KOWR-u. Z odpowiedzi wynika, że Gmina nie wykonała warunków umowy nieodpłatne przekazanie nieruchomości, a KOWR wniósł o zwrot aktualnej wartości pieniężnej za w/w działkę w kwocie 27.500,00 zł. Poinformowała, że odnośnie finansów Gminy sprawują kontrolę RIO. Ponadto, aby kogoś powołać do poniesienia kosztów związanych z inwestycją, ani komisja, ani Wójt nie ma do tego kompetencji, aby na kogoś nałożyć kary finansowe. Co do odwołania Skarbnik i nie udzielenia wotum zaufania Wójtowi, to należy do Gminy, to będzie na to odpowiednia sesja. Przewodnicząca powiedziała, że uznaje petycję za bezzasadną.

Komisja przeszła do głosowania dot. petycji o nieprawidłowościach finansowych naszej Gminy. – za 3 osoby (jednogłośnie).

Głos zabrała mieszkanka, informując że petycja powinna być opublikowana w przeciągu miesiąca, a tej publikacji nie ma w internecie.

Przewodnicząca poinformowała, aby Pani dokładnie przeczytała jaki jest czas na publikowanie. Przeszła do skargi mieszkanki z dnia 11 marca 2025r. dotyczącą nieterminowego rozpatrywania skarg i wydawania uchwał – zostanie przekazana do Wojewody.

Kolejno poinformowała, że pismem, które powinno wpłynąć do Sądu za pośrednictwem Rady Gminy zajmie się Pani adwokat.

Przewodnicząca podziękowała mieszkance, ponieważ następna skarga dotyczy innej osoby.

Radna Aneta Brodowska – Zanim odczytała skargę na Wójta z dnia 26 marca 2025r. w związku z brakiem działań wobec problemu z rodziną :

Mieszkanka wyjaśniła co jest powodem skargi. Powiedziała, że ataki ze strony w/w rodziny głównie są skierowane do niej. Poinformowała, że wielokrotnie była wzywana Policja. Interweniował Przewodniczący Rady Gminy. Składała już wiele pism, sprawy były w Sądach. Twierdzi, że Wójt nie zajmuje się sprawą. Twierdzi, że sołtys wykorzystuje swoją pieczęć do celów prywatnych. Interweniowała też Spółdzielnia. Mieszkanka boi się o swoją rodzinę. Bardzo prosi o reakcję. Twierdzi, że nie wyprowadzi się, ma tam własnościowe mieszkanie. Zasugerowała, że mieszkańcy chcieliby odwołać sołtysa. Powiedziała, że opieka społeczna nie widzi problemu, mimo tego, że była już kilka razy.

Radny Sułek stwierdził, że pod skargą podpisało się tylko 13 osób i zapytał czy jest szansa aby więcej osób poświadczyło.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie, bo są to starsze osoby i nie będą się wtrącały.

Mieszkanka podziękowała oraz zapytała czy może liczyć na wsparcie. Następnie opuściła posiedzenie komisji.

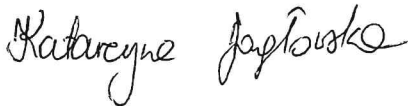
Komisja dyskutowała na temat rozstrzygnięcia skargi.

Przewodnicząca komisji Aneta Brodowska – Zasadzie zaproponowała aby wystąpić do Wójta z zapytaniem w jakim stanie jest mieszkanie, na jakiej podstawie rodzina otrzymała mieszkanie, czy nadal jej się należy. Radna poinformowała, że zapyta w szkole o sytuację dzieci z danej rodziny.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Katarzyna Jagłowska - inspektor



Przewodnicząca Komisji:



Aneta Brodowska - Zasadzie