

Protokół
ze posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 25.11.2025r., godz. 11.00 – 12.40

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz mieszkańcy wg załączonych list obecności,

a także:

Agata Gałaszewska obsługa prawna Urzędu

Robert Racis Sekretarz Gminy

Lucyna Charyton Skarbnik Gminy

Obradom przewodniczył Józef Świdorski Z-ca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie z pismem mieszkańca na odpowiedź Wójta w sprawie rozpatrzenia skargi na sołtysa sołectwa Krzywe - pismo do wiadomości dla Rady Gminy.
2. Zapoznanie z pismem mieszkańca na odpowiedź Wójta z dnia 04.11.2025r. w sprawie usunięcia nagrania z sesji Rady Gminy Świętajno.
3. Zapoznanie z pismem mieszkańca na odpowiedź Wójta z dnia 04.11.2025r. oraz naruszenia prawa do informacji i udziału w pracach Rady Gminy Świętajno.
4. Rozpatrzenie pism mieszkańca z dnia 03.10.2025., 06.10.2025r., 02.11.2025r., 10.11.2025r.
5. Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2029.
6. Zaopiniowanie projektu budżetu gminy na 2026 rok.

Przewodniczący obrad powiedział, że wprowadza do porządku rozpatrzenie skargi na radnego, która wpłynęła w dniu dzisiejszym.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Ad.1.

Józef Świdorski Przewodniczący obrad odczytał skargę, wniesioną przez pracowników publicznych, na radnego Michała Czochrę.

Agata Gałaszewska wyjaśniła, że art.229 KPA określa organy uprawnione do rozpatrywania skarg. Skargę na radnego należy rozpoznawać w kontekście, czy skarga dotyczy całej rady., wówczas skargę rozpatruje Wojewoda.

Rada Gminy nie jest kompetentna do rozpatrzenia skargi na radnego. KPA nie określa organu, który rozpatruje skargę na radnego.

Opiniuje, by skargę pozostawić bez rozpoznania.

Radny Michał Czochra odnosząc się do zarzutów, wyjaśnił, że sytuacja miała miejsce w dniu wczorajszym. Padał śnieg, starsi ludzie mieli problem z poruszaniem więc napomniął będąc w Urzędzie Gminy, żeby Panie nie stały i nie paliły papierosów tylko przystąpiły do sprzątania śniegu. Pracownicy są od tego, żeby odśnieżać. Powiedział, że zgłosił uwagi do Urzędu Gminy, nie upominał bezpośrednio pracowników.

Agata Gałaszewska powiedziała, że proponuje zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego uznać, że Rada Gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest ocena działalności radnego.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie – Kto jest za projektem uchwały dotyczącym uznania się Rady Gminy za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi na radnego – Komisja przyjęła stanowisko, że należy podjąć uchwałę, że Rada Gminy nie jest kompetentna do rozpatrzenia skargi na radnego.

Michał Czochra powiedział, że wystąpił dzisiaj o skargi przygotowanie dokumentów i ich nie otrzymał.

Agata Gałaszewska powiedziała, „Panu jako radnemu przysługuje prawo do składania wniosków, wyjaśnień dokumentów z uwagi na to, że nie jest Pan członkiem tej komisji, więc taki wniosek musi spełniać wymogi formalne. Formę pisemną zastępuje wniosek do protokołu.”

Michał Czochra powiedział, że dzwonił rano i powiedziano, że jest ok, a gdy przyszedł po dokumenty to ich nie otrzymał. Stwierdził, że jeżeli jest to możliwe to taki wniosek składa, ponieważ chciałby wiedzieć o czym radni rozmawiają.

Przewodniczący obrad odczytał ponowną odpowiedź mieszkańca na pismo Wójta w sprawie rozpatrzenia skargi na sołtysa sołectwa Krzywe – pismo do wiadomości dla Rady Gminy.

Przewodniczący obrad udzielił głosu mieszkance, która powiedziała, że Wójt w swoim piśmie pominął wiele faktów oraz dowodów, przede wszystkim brak głosowań na zebraniach., brak opublikowania ogłoszenia Rada Gminy już w ub. roku otrzymała nagranie świadczące o braku głosowań na zebraniu, powinny być dwa głosowania, jedno czego dotyczy zebranie, drugie głosowanie nad wnioskami. Wskazała na nieprzestrzeganie statutu sołectwa, natomiast Wójt nie odniósł się do wielu wskazanych przez nią zarzutów. Sołtys sama przyznała, że źle policzyła głosy biorąc pod uwagę osoby niebędące na sali.

Agata Gałaszewska wyjaśniła, że to jest odpowiedź Wójta, w której Wójt wyjaśnia jak rozpoznał skargę, wyjaśnił jak sprawował nadzór.

Ad.2.

Józef Świdorski Przewodniczący obrad odczytał pismo mieszkańca na odpowiedź Wójta z dnia 04.11.2025r. w sprawie usunięcia nagrania z sesji Rady Gminy Świętajno, a następnie odczytał odpowiedź Przewodniczącego Rady Gminy.

Agata Gałaszewska wyjaśniła, że udzielona została odpowiedź w kompetencjach Przewodniczącego Rady Gminy jako organizatora.

Dodała, że w pracy Urzędu Gminy i Rady Gminy dobrym byłoby, żeby kompetencje rozgraniczać. Kierowanie pism do jednego i drugiego organu zaburza pracę, bardzo często może być tak, że na to samo pismo będą odpowiadały dwa organy, w zakresie swoich kompetencji.

Na obrady przybył Robert Racis Sekretarz Gminy.

Radna Aneta Brodowska – Zanadze zapytała, czy zgłoszono złamanie RODO na sesji w dniu 26.10.2025r.

Robert Racis poinformował, że często Urząd kontaktuje się z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych o opinię. Wymienioną sytuację również konsultowano. Inspektor uznał, że nagranie sesji z 26.10.2025r. należy zanonimizować, jako mogące ujawniać dane identyfikacyjne osoby która wniosła skargę.

Mieszkanka zwróciła uwagę, że przepisy prawne wyraźnie mówią, że nagranie ma być zamieszczone w BIP do czasu jego zanonimizowania i ma zostać zamienione. Zarzut dotyczy usunięcia nagrania z BIP.

Robert Racis poinformował, że nagranie jest w BIP zanonimizowane.

Ad.3.

Przewodniczący obrad odczytał pismo mieszkańca na odpowiedź Wójta z dnia 04.11.2025r. oraz naruszenia prawa do informacji i udziału w pracach Rady Gminy Świętajno.

Agata Gałaszewska powiedziała, że z pisma wynika, że jest to skarga na działania Rady Gminy, skargę, zgodnie z art.229 Kpa należy przekazać do Wojewody.

Mieszkanka zwróciła się o udostępnienie protokołu z dzisiejszego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz, żeby Rada Gminy przy podejmowanych uchwałach, zamieszczała wyraźną informację, czy uchwała jest uchwałą.

Agata Gałaszewska powiedziała, że pismo jest skargą na działania całej Rady Gminy. Wobec powyższego Komisja powinna rozważyć, uznając się za niewłaściwą do rozpoznania skargi i przekazać wg właściwości.

Rada podejmuje kolegialnie uchwały, deklaracje, oświadczenia, opinie co wynika z § 32 statut Gminy. Nie jest tak, że Sąd Administracyjny rozpoznaje sprawę pod kątem kategorii aktów prawa miejscowego, tylko pod kątem tematów. Nie wszystkie zagadnienia, które są tematem pracy Rady podlegają skardze do Sądu Administracyjnego. Uchwała, która dotyczy skargi na działalność określonego organu, rozpoznawana przez Radę Gminy określają przepisy o postępowaniu przez Sądami Administracyjnymi, czy podlegają czy nie.

Mieszkanka powiedziała, że na stronie UG jest odpowiedź prawnik na skargę do WSA, tam jest informacja, że uchwała choć ma formę uchwały uchwałą nie jest.

Agata Gałaszewska powiedziała, że Sądy Administracyjne zajmują się określoną tematyką.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała, że jest to skarga na radę gminy i należy przekazać do rozpatrzenia przez Wojewodę.

Aneta Brodowska – Zanim skarga dotyczyła też sytuacji, że projekt uchwały nie był zamieszczony na e-Sesja do porządku obrad, był przedstawiony na komisji i przyjęty do porządku obrad na sesji.

Agata Gałaszewska wyjaśniła zasadę wprowadzenia uchwały do porządku obrad sesji, które przeszły procedurę. Opiniuje o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością do Wojewody.

Ad.4. Rozpatrzenie pism mieszkańca z dnia 03.10.2025., 06.10.2025r., 02.11.2025r., 10.11.2025r.

Przewodniczący obrad odczytał pismo (skarga) mieszkańca.

Agata Gałaszewska powiedziała, że wszystkie skargi są tożsame, dotyczą działalności Rady Gminy i zgodnie z art. 229 pkt 2 opiniuje o podjęcie uchwały w zakresie przekazania do Wojewody. Złożony ciąg skarg dotyczy organizacji, przebiegu prac itd. Opiniuje przekazanie skarg do Wojewody.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała, że jest to skarga na radę gminy i należy przekazać do rozpatrzenia przez Wojewodę.

Przerwa

Ad.5. Zaopiniowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2029 oraz projektu budżetu gminy na 2026 rok.

Projekt uchwały omówiła Lucyna Skarbnik Gminy.

Będzie jeszcze autopoprawka.

Na etapie projektowania budżetu, budżet jest zrównoważony, nie ma deficytu. Budżet nie przekracza 40 mln. zł. Nie będzie audytu.

Projekt budżetu w uzasadnieniu do uchwały został szczegółowo opisany.

Opłata za odpady komunalne, w tym roku Rada podjęła uchwałę o dofinansowaniu kosztów.

Czochra Michał zadał pytanie odnośnie transportu? Zapytał, czy był analizowany zakup własnych gimbusów?

Skarbnik wyjaśniła, że był.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie – Kto jest za pozytywną opinią projektu budżetu na 2026 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2026 rok – „za” jednogłośnie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Świętokrzyskie, 05.10.2026r.

Bożena Buraczewska

Inspektor



Z-ca Przewodniczącego

Józef Świderski



Lista obecności na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 25.11.2025 r. godz. 11.00:

1. Aneta Brodowska – Zasadze
2. Józef Świderski
3. Michał Sułek
4. Sylwia Więcko
5. Mateusz Szyłak
6. Jolanta van Beek
7. Michał Czochra