

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu i Oświaty, Komisji Rewizyjnej i Komisji Rolnictwa, Agroturystyki, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w dniu 27.04.2026r., godz. 14.00

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji stałych oraz mieszkańcy, a także:

Janusz Zakrzewski Wójt, Robert Racis Sekretarz Gminy, Lucyna Charyton Skarbnik Gminy, Agata Gałaszewska Adwokat UG.

Obradom przewodniczyła Iwona Michałowska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty. Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXII sesję Rady Gminy,
2. Sprawy różne.

Ad. 1.

Komisje przystąpiły do zaopiniowania projektów uchwał na XXII sesję Rady Gminy Świętajno.

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świętajno na lata 2026-2029.

Skarbnik Gminy Lucyna Charyton omówiła zmiany. Ze względu na zmiany w budżecie, musi również ulec zmianie Wieloletnia Prognoza Finansowa, ponieważ musi być zgodna z budżetem. Zwiększono dochody bieżące i dochody majątkowe. Zmieniły się dotacje.

Beata Słabińska – sołtys wsi Borki zapytała czy są przeznaczone środki na inwestycję dot. ścieżki rowerowej „Z bocianem przez EGO”. Skarbnik wyjaśniła, że tej zmiany w tej uchwale nie ma. Pokreśliła, że jeśli będzie taka konieczność to w następnej uchwale wprowadzi zmiany.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – „za” 12 głosów, przeciw – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 0 głosów

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2026.

Skarbnik Gminy Lucyna Charyton omówiła zmiany. Zmiany obejmują dochody i wydatki na rok 2026.

Dochody zwiększyły się o kwotę 451.000,00 zł. o dotację na kontynuację magazynu obrony cywilnej. W danej chwili dotacja nie została jeszcze przekazana i zachodzi konieczność aby zabezpieczyć własne środki. W dochodach uwzględniono m.in. zwrot kwota 2.080,00zł. dofinansowania do studiów nauczyciela, który w trakcie umowy zrezygnował, a zgodnie z umową jeśli osoba nie kontynuuje nauki to musi zwrócić dofinansowanie do budżetu gminy. Kwota 11.118,20zł. jest to zwrot za osoby, które są na zasiłku stałym, a przebywają w ośrodku muszą płacić za bezdomność. Natomiast kwota 8.237,60zł. jest z zasiłków rodzinnych czyli świadczenia, zwrot nienależnie pobranego zasiłku to jest kwota 3.237,60zł. oraz 5.000,00zł. to jest dotacja w wysokości 2% świadczeń dla gmin. Kwota 1.000,00zł. to wpływy z tytułu kosztów komorniczych za odpady komunalne i kwota 65.246,00zł. to środki na dofinansowanie robót publicznych i interwencyjnych zgodnie z zwartymi umowami z PUP w Olecku.

Radna Aneta Brodowska – Zasadzie zapytała czy budynek obrony cywilnej jest już zakończony w stanie zamkniętym.

Skarbnik odpowiedziała, że budynek nie jest jeszcze wykończony do końca.

Wójt wyjaśnił, że trzeba zrobić jeszcze instalację, posadzki, ocieplenie oraz kotłownię z pomieszczeniem gospodarczym z lewej strony budynku - jeszcze nie mamy projektu, ponieważ czekamy na podpisanie umowy z Wojewodą. Wójt wyjaśnił, że nie zlecamy jeszcze prac dopóki nie podpiszemy umowy.

Radny Mateusz Szyłak zapytał czy gmina najpierw refunduje inwestycje, a później dostajemy zwrot?

Skarbnik wyjaśniła, że dostajemy dotację w kwocie 451.000,00 zł. ale najpierw musimy zabezpieczyć pieniądze w budżecie.

Natomiast wydatki zwiększyły się o kwotę 686.463,60 zł. Kwota 10.600,00zł. to jest budowa przyłącza wodociągowego dla dwóch mieszkań w Krzywym. Gmina ma tam dwa mieszkania, które nie mają wody i należy zrobić przyłącze. W razie sprzedaży w/w kwota będzie doliczona do kosztów. Natomiast wynagrodzenie i składki od nich naliczane pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych i interwencyjnych to jest kwota łącznie 164.326,00zł., dofinansowanie mamy z PUP 65.246,00zł., reszta to są nasze koszty, ponieważ są zapisy w umowie jeśli zatrudniamy takie osoby w ramach robót publicznych, to przez trzy miesiące musimy ze środków własnych dofinansowywać. Kwota 1.300,00zł. na promocję gminy, projekt o nazwie „Pokochaj Warmię i Mazury” (dofinansowania). Będziemy zawierać umowę ze stowarzyszeniem. Kontynuacja budowy magazynu na potrzeby obrony cywilnej i ochrony ludności, to kwota łączna kwota 502.000,00zł. (451.000,00zł. to dotacja Wojewody i 51.000,00zł. środki własne) – są to zapisy wynikające z warunków umowy. Zwrot świadczeń rodzinnych do Wojewody to kwota 3.237,60zł. Zmiany między paragrafami w świetlicy w Borkach, planowane były jako remont świetlicy, a teraz zmieniamy nazwę zadania. W obecnej sytuacji należy wykonać kanalizację do świetlicy w Borkach na kwotę 13.000,00zł. Dotacja celowa dla Gminnego Ośrodka Kultury na remont schodów zewnętrznych w kwocie 5.000,00zł.

Radna Aneta Brodowska – Zanadze zapytała czy jest możliwość zrobienia tam podjazdu?

Wójt wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, że jest to za mała kwota.

Skarbnik wyjaśniła, że nastąpiły również zmiany między paragrafami, rozdziałami w palnie finansowym SP, GOPS Świętajno, UG, fundusz sołecki Gryzy.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – „za” 12 głosów, przeciw – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 0 głosów

3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez strony kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas oznaczony.

Wójt wyjaśnił, że są to dwie podobne uchwały, na każdą działkę oddzielnie. Jedna z nich dotyczy umowy w Świętajnie, a druga dotyczy działki w Zalesiu. Dzierżawcy wystąpili do Wójta Gminy z prośbą o ponowne wydzierżawienie (dotyczy to okresu 5 lat). Aby Wójt mógł taką umowę bez przetargową podpisać, wymagana jest zgoda Rady Gminy w formie uchwały. Działki te są użytkowane zgodnie z przeznaczeniem, jest płacony czynsz za te działki.

Radny Michał Czochra zapytał jakie to są działki?

Wójt wyjaśnił, że jedna to jest ogródek przydomowy na blokach, a druga trochę większa w Zalesiu ok. 2 ha. Obie działki są rolnicze.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – „za” 12 głosów, przeciw – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 0 głosów

4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez strony kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas oznaczony.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – „za” 12 głosów, przeciw – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 0 głosów

5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty Iwona Michałowska odczytała uzasadnienie do uchwały. Radny Maciej Nowik zgłosił wniosek i oznajmił, że przygotował projekt uchwały odnośnie skargi. W projekcie w par. 1 zmiana polega na tym, że skargę mieszkańca gminy Świątajno z dnia 03-11-2025r. na bezczynność Wójta uznaje się za bezzasadną. Zmienia się też uzasadnienie, w którym bez zmian zostaje opinia KSWiP.

Radny Michał Czochoła wspominał, że skarga została rozdzielona na zasadną i bezzasadną. W części na Wójta Komisja stwierdziła, że jest zasadna.

Radny Maciej Nowik powiedział, że opinia Komisji zostaje bez zmian.

Radna Aneta Brodowska-Zanadze zapytała czy uznanie całej uchwały za zasadną to jest stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji ale ogólnie cała skarga jest bezzasadna?

Przewodniczący Radny Maciej Nowik potwierdził, że uznanie skargi na zasadną jest opinią KSWiP, która zostaje w uzasadnieniu uchwały ale cała uchwała mówi, o tym, że skarga na Wójta jest bezzasadna. W piśmie, które jest w skardze powoływane nie ma nic, o tym, że Rada zajęła się skargą na Wójta, tylko jest o tym żeby Rada podjęła działania odnoszące się do objęcia lub nie objęcia patronatem

Głos zabrała mieszkanka, która wyjaśniła, że nie chodziło o objęcie patronatem, skarga ponownie od Wojewody trafiła do Rady Gminy, w związku z tym, że Rada w poprzedniej uchwale powoływała się na protokół Konserwatora Zabytków, który miał być odpowiedzią na pismo mieszkanki skierowane do Wójta. Mieszkanka wyjaśniła, że Wójt nie udzielił odpowiedzi na to pismo.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek – „za” 8 głosów, przeciw – 1 głosów, „wstrzymuję się” – 3 głosów

6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty Iwona Michałowska odczytała uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Rady Maciej Nowik zgłosił wniosek o zmianę projektu uchwały oraz go odczytał.

Głos zabrała mieszkanka, która odniosła się do projektów chwał oraz do wytycznych pokontrolnych z Urzędu Wojewódzkiego. Zarzuciła Radnym, że nie wiedzą czego skarga dotyczy, a głosują. Mieszkanka zarzuciła Przewodniczącemu Rady Gminy, że kłamie.

Radny Michał Czochoła przypomniał członkom komisji, że sami głosowali nad projektami uchwał, że były to wspólna decyzja komisji.

Radna Aneta Brodowska – Zanadze zapytała czy informacja zgodnie ze skargą została przekazana przez Wójta.

Radny Michał Czochoła wyjaśnił, że informacja nie została przekazana.

Adwokat Agata Gałaszewska przypomniała, że jest to stara sprawa, która dot. informacji publicznej dot. wypłacania diet dla radnej, która jest zakończona poprzez udzielenie informacji.

Głos zabrała mieszkanka, która wyjaśniła, że skarga dotyczyła tego, czy Wójt udziela informacji publicznych, czy ich nie udziela.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek – „za” 9 głosów, przeciw – 1 głosów, „wstrzymuję się” – 2 głosów

7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty Iwona Michałowska odczytała uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Rady Maciej Nowik zgłosił wniosek do uchwały, odczytał go i poprosił o przegłosowanie wniosku.

Radny Michał Czochoła odniósł się do wprowadzanego wniosku i zasugerował, że jest łamane prawo.

Głos zabrała mieszkanka i ponownie odniosła się do wytycznych pokontrolnego. Odniosła się również do odpowiedzi uzyskanych od Wójta.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek – „za” 7 głosów, przeciw – 1 głosów, „wstrzymuję się” – 4 głosów

Radna Aneta Brodowska – Zanadze zapytała w jakiej formie należy składać pisma do urzędu.

Adwokat Agata Gałaszewska wyjaśniła, że skargę można składać w każdej formie, bo tak nakazuje przepis szczególny.

8) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty Iwona Michałowska odczytała uzasadnienie do uchwały.

Radny Maciej Nowik zgłosił wniosek oraz go odczytał.

Mieszkanka zabrała głos i stwierdziła, że została pominięta informacja, że w przypadku nie dostarczenia pisma za pośrednictwem e-doręczenia, skarga zostanie uznana za bezzasadną – taką informację uzyskała od Wójta. Mieszkanka wniosła wniosek formalny o zapis: cyt. *„Rada Gminy głosuje uchwały przygotowane przez Przewodniczącego Rady Gminy, nie są to uchwały wypracowane przez Radę Gminy jak zarządził Wojewoda Warmińsko- Mazurski w swoim raporcie pokontrolnym, że to mają być stanowiska wypracowane przez Radę Gminy, że w trakcie Komisji Pani Adwokat kolejny raz opiniowała i sugerowała Radzie Gminy jak rada Gminy ma głosować, że skargę na Wójta należy uznać za bezzasadną. To jest niezgodne z prawem”*.

Adwokat Agata Gałaszewska wyjaśniła, że przewodniczący składa wniosek, poprawkę do projektu przewidzianą w statucie. Statut przewiduje, że w pierwszej kolejności głosuje się nad zgłoszoną poprawką.

Radna Aneta Brodowska-Zanadze wspomniała o piśmie Wójta do skarżącej, w którym sprostował wcześniejsze pismo.

Adwokat Agata Gałaszewska wyjaśniła, że nastąpiła konwalidacja czynności, że jeżeli organ spostrzeże, że należy czynność poprawić, to może niezwłocznie to uczynić, co nastąpiło po zauważeniu nieprawidłowości.

Radna Aneta Brodowska-Zanadze zapytała czy była taka sytuacja.

Adwokat wyjaśniła, że w momencie kiedy mogła nie zaopiniować inaczej, została uczyniona poprawka. Skarżąca osoba została informację, że w jakiejkolwiek formie i gdziekolwiek zostanie złożona informacja, z której treści wynika, że jest skargą, zostanie ona rozpoznana i przekazana do właściwego organu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek – „za” 7 głosów, przeciw – 1 głosów, „wstrzymuję się” – 4 głosów

9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty Iwona Michałowska odczytała uzasadnienie do uchwały.

Radny Maciej Nowik zgłosił wniosek oraz go odczytał.

Głos zabrała mieszkanka odnosząc się do informacji udostępnianych na BIP, stwierdziła, że Rzecznik Praw Obywatelskich sprawdzał stronę BIP UG i zaznaczył, że informacji nie było oraz protokoły nie SA publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej UG. Wyraziła opinię, że projekty są własnymi projektami Przewodniczącego Rady. Zapytała dlaczego Rada Gminy nie zajęła się pismem, które wpłynęło dnia 20 lutego, dot. niezgodnych działań Pana Przewodniczącego, z wnioskiem o odwołanie Przewodniczącego.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek – „za” 7 głosów, przeciw – 1 głosów, „wstrzymuję się” – 4 głosów

10) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty Iwona Michałowska odczytała uzasadnienie do uchwały.

Radny Maciej Nowik zgłosił wniosek oraz go odczytał.

Mieszkanka odniosła się do projektu uchwały i wyjaśniła, że chodzi o pismo przesłane do Rady Gminy, a odpowiedział na nie Wójt w imieniu Rady Gminy Świętajno.

Radny Michał Czochra wspomniał, że w raporcie pokontrolnym, także jest wspomniane, o tym, że Wójt nie ma prawa odpowiadać na pisma skierowane do Rady Gminy.

Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek – „za” 7 głosów, przeciw – 1 głosów, „wstrzymuję się” – 4 głosów

Przerwa – 10 min.

11) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty Iwona Michałowska odczytała uzasadnienie do uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – „za” 9 głosów, przeciw – 1 głosów, „wstrzymuję się” – 2 głosów

12) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania imienia świetlicy wiejskiej w Gizach.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Oświaty Iwona Michałowska poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Radnego Mateusza Szyłaka.

Radny Mateusz Szyłak odczytał uzasadnienie do uchwały.

Radny Ryszard Jagolicz oraz Radna Ewa Bertman miłymi słowami wspomnieli śp. Sołtysa Janusza Hendzla.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – „za” 12 głosów, przeciw – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 0 głosów

13) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skarg

Przewodniczący Rady Gminy Maciej Nowik wyjaśnił, że przedłużenie terminu powinno być

podjęte uchwałą. Przewodniczący Rady Gminy Maciej Nowik odczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Mieszkanka złożyła ustny wniosek, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu. Mieszkanka zarzuciła, że pisma są rozpatrywane po terminie, odnosząc się do pisma Wojewody z 20 kwietnia 2026 r., oraz zawnioskowała o oddalenie uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – „za” 7 głosów, przeciw – 1 głosów, „wstrzymuję się” – 4 głosów

14) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy Maciej Nowik odczytał projekt uchwały i uzasadnienie.

Głos zabrała mieszkanka, oceniając prace KSWiP podczas posiedzeń negatywnie.

Radny Michał Czochoła oznajmił, że podał się do dymisji na najbliższej sesji Rady Gminy. Przewodniczący KSWiP odczytał sprawozdanie z działalności komisji: od 1 stycznia 2026r. zostało zwołane 8 posiedzeń komisji, przygotowanych zostało 14 projektów uchwał, z których 9 zostało zaopiniowane negatywnie przez Panią Adwokat. Dwie komisje w miesiącu kwietniu nie odbyły się z powodu braku quorum oraz rezygnacji dwóch członków komisji. Odnosił się do wystąpień pokontrolnych od Wojewody. Odczytał odpowiedź Pani Adwokat dot. sytuacji, w której doszło do naruszenia prawa.

Mieszkaniec odniósł się do cytowanej przez Radnego Michała Czochołę odpowiedzi od Adwokat. Stwierdzając, że Adwokat wprowadzała w błąd Radę, że Radni nie mają obowiązku powiadamiania organów ścigania, w sytuacji ustania naruszenia prawa.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – „za” 9 głosów, przeciw – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 3 głosów

Na tym posiedzenie zakończono o godzinie 15.57

Protokołowała:

Katarzyna Jagłowska – inspektor

Katarzyna Jagłowska

Przewodnicząca Komisji

Iwona Michałowska

Iwona Michałowska