

UCHWAŁA Nr
RADY GMINY Świątajno
z dnia2025 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r oraz na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1465) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024r. poz. 935) Rada Gminy Świątajno uchwała, co następuje:

§ 1.

Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę z dnia 08.01.2025r, na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r oraz na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r w sprawie pozostawienia bez rozpoznania ponownie zgłoszonego protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2.

Odpowiedź na skargę o której mowa w § 1 wraz z załącznikami, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Świątajno.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Henryk Seredziński

Uzasadnienie do Uchwały:

Skarga mieszkańca Gminy Świątajno na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa solectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r oraz na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r w sprawie pozostawienia bez rozpoznania ponownie zgłoszonego protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa solectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r , wpłynęła do Urzędu Gminy Świątajno w dniu 10 stycznia 2025 roku.

Skarga podlega przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie wraz z odpowiedzią, która winna zostać ustalona w drodze uchwały Rady Gminy Świątajno. Podstawą podjęcia uchwały są przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm. -*ppsa*). Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy *ppsa* organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Podjęcie uchwały w przedmiocie przekazania skargi i ustalenia odpowiedzi na skargę leży w kompetencji Rady Gminy, ponieważ skarga dotyczy uchwały Rady w przedmiocie rozpoznania protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa. Na podstawie ogólnej normy kompetencyjnej, wynikającej z art. 18, art. 18a i art. 35 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy ma możliwość kontrolowania przebiegu i wyników wyborów do organów jednostek pomocniczych.

Techniczne przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie oraz reprezentowanie Gminy w postępowaniu przed tym sądem

(legitymacja procesowa) należą do kompetencji Wójta Gminy i nie są objęte zakresem projektowanej uchwały. Kompetencje te wynikają bezpośrednio z przepisów ustawy, a mianowicie art. 31 ustawy o samorządzie gminnym. Rada Gminy nie posiada delegacji ustawowej, aby regulować tę materię uchwałą. Takie stanowisko jednolicie dominuje w orzecznictwie, począwszy od uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego (7 sędziów) z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt I OPS 3/12. Zgodnie z tą uchwałą w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi,) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. W niniejszej sprawie żadne szczególne okoliczności, o których mowa we wspomnianej uchwale, nie zachodzą.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Załącznik do uchwały Nr Rady Gminy w Świątajnie z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie
ul. E. Plater 1, 11-041 Olsztyn**

Skarżący:

Organ uchwałodawczy Gminy: Rada Gminy Świątajno
Świątajno 104, 19-411 Świątajno

Organ wykonawczy Gminy: Wójt Gminy Świątajno
Świątajno 104, 19-411 Świątajno

Odpowiedź na skargę

I. Wójt Gminy Świątajno, stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024r. poz. 935) oraz art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1465) przekazuje skargę z dnia 08.01.2025r, na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r oraz na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r w sprawie pozostawienia bez rozpoznania ponownie zgłoszonego protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r z wraz z zaskarżonymi uchwałami.

II. Rada Gminy Świątajno, wnosi o:

1. Odrzucenie w całości skargi z dnia 08.01.2025r doręczonej w dniu 10.01.2025r., na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r, na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 i 6 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
2. Odrzucenie w całości skargi z dnia 08.01.2025r doręczonej w dniu 10.01.2025r., na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r w sprawie pozostawienia bez rozpoznania ponownie zgłoszonego protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r, na

podstawie art. 58 § 1 pkt 2 i 6 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

alternatywnie

1. oddalenie skargi w całości, jako bezzasadnej;
2. w przypadku wyznaczenia rozprawy przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego Organu lub jego pełnomocnika;
3. odstąpienie od obciążenia Organu kosztami postępowania sądowego.
4. Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:
 - a) Pisma Przewodniczącego Rady Gminy Świątajno z dnia 1 października 2024r oznaczonego NrOr.0004.25.2024;
 - b) Wykazu przesyłek wpływających i wychodzących w Urzędzie Gminy Świątajno dot. przesłania Pisma Przewodniczącego Rady Gminy Świątajno z dnia 1 października 2024r oznaczonego NrOr.0004.25.2024;
 - c) Protokołu posiedzenia wspólnym komisji stałych Rady Gminy Świątajno w dniu 27 listopada 2024r

Na okoliczność ustalenia zawinionego i świadomego złożenia po ustawowym terminie skargi na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r oraz na uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r w sprawie pozostawienia bez rozpoznania ponownie zgłoszonego protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r.

Uzasadnienie

Rada Gminy Świątajno w dniu 26 września 2024r. podjęła Uchwałę Nr VI/34/24 w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r uznała przedmiotowy protest wyborczy za bezzasadny i odmówiła stwierdzenia nieważności wyborów. Wykonanie uchwały Rada Gminy powierzyła Przewodniczącemu Rady zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. W pouczeniu załączonym do przedmiotowej uchwały została przytoczona treść art. 239 §1 kpa.

Przewodniczący Rady Gminy Świątajno pismem z dnia 1 października 2024r oznaczonym NrOr.0004.25.2024 poinformował Skarżącego reprezentowanego przez fachowego pełnomocnika o treści powyższej uchwały poprzez jej przesłanie wraz z uzasadnieniem i pouczeniem z art. 239 §1 kpa.

Zgodnie z wykazem przesylek wpływających i wychodzących w Urzędzie Gminy Świątajno, pełnomocnik Skarżącego odebrał uchwałę Rady Gminy Świątajno Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r w dniu 2 października 2024r.

Uchwałą Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r Rady Gminy Świątajno pozostawiła bez rozpoznania ponownie zgłoszony protest w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r z uwagi na okoliczność, iż Skarżący nie wskazał żadnych nowych okoliczności i dowodów, które byłby nieznane w dacie podjęcia przez Radę Gminy w Świątajnie Uchwały Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie w niej wyrażone. W oparciu o treść art. 239 §1 kpa Rada Gminy Świątajno podtrzymała swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w dokumentacji uchwał - bez zawiadamiania skarżącego.

Nie można jednak pominąć, że w terminie bezpośrednio poprzedzającym podjęcie przez Radę Gminy w Świątajnie Uchwały Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r Skarżący wraz z ustanowionym przez siebie fachowym pełnomocnikiem aktywnie uczestniczyli w posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady Gminy Świątajno w dniu 27 listopada 2024r i znali treść projektu uchwały, który następnie w tym samym jej brzmieniu został uchwalony w dniu 29 listopada 2024r. Posiedzenie Rady Gminy odbywały się jawnie i były na bieżąco transmitowane publicznie.

Z przedmiotowymi uchwałami nie zgodził się Skarżący i w dniu 10 stycznia 2025r wniósł na nie skargę.

Zgodnie z art. 53 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w odniesieniu do aktów i czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 przedmiotowej ustawy, skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności, jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi. Sąd, po wniesieniu skargi, może uznać, że uchybienie tego terminu nastąpiło bez winy skarżącego i rozpoznać skargę.

Termin do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przez stronę, za którą działa pełnomocnik, rozpoczyna swój bieg dopiero od dnia doręczenia rozstrzygnięcia pełnomocnikowi, choćby wcześniej zostało ono doręczone stronie (Postanowienie NSA z 12.08.2014 r., II GSK 1795/14, LEX nr 1502213).

Skarga na uchwałę Rady Gminy w Świątajnie Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r została wniesiona po upływie ponad trzech miesięcy od daty jej doręczenia na adres fachowego

pełnomocnika i zgodnie z art. 58 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w kompetencji Sądu jest jej odrzucenie.

Skarga na uchwałę Rady Gminy w Świątąjnie Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r została wniesiona po upływie ponad jednego miesiąca (42dni) od daty jej uchwalenia i zgodnie z art. 58 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w kompetencji Sądu jest jej odrzucenie.

Zgodnie z regulacją przewidzianą w art. 101 ust. 1 w zw. z art. 94 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Oprócz legitymowania się przez skarżącego interesem prawnym, warunkiem koniecznym skutecznego wniesienia skargi jest bezskuteczność uprzedniego wezwania rady gminy do usunięcia naruszenia prawa. Celem tego unormowania jest wykorzystanie możliwości załatwienia sprawy przez organ bez konieczności wnoszenia skargi do sądu. Jeśli skarżący zaniechał czynności wezwania do usunięcia naruszenia to jego skarga zostanie odrzucona jako niedopuszczalna stosownie do art. 58 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Takie czynności zaś Skarżący również zaniechał.

Niezależnie od powyżej wskazanych przesłanek dot. przedmiotowej skargi Organ nie zgada się ze stanowiskiem Skarżącego i w całości podtrzymuje argumentację przytoczoną w uzasadnieniach zaskarżonych uchwał.

Reasumując, skarga Skarżącego, jako spóźniona i niespełniająca wymogów formalnych jak również całkowicie bezzasadna, zasługuje na odrzucenie w całości na podstawie przepisu art. 58 § 1 pkt. 2 i 6 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Świątąjno wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) odpisy pisma i załączników;
- 2) uchwała Rady Gminy Świątąjno Nr VI/34/24 z dnia 26 września 2024r w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa solectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r;
- 3) uchwała Rady Gminy Świątąjno Nr VIII/58/24 z dnia 29 listopada 2024r w sprawie pozostawienia bez rozpoznania ponownie zgłoszonego protestu w sprawie ważności wyborów sołtysa solectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r;

- 4) protest z dnia 5 września 2024r w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r;
- 5) protest z dnia 17 października 2024r w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Dworackie przeprowadzonych w dniu 19 czerwca 2024r;
- 6) pismo Przewodniczącego Rady Gminy Świątajno z dnia 1 października 2024r NrOr.0004.25.2024;
- 7) wykaz przesylek wpływających i wychodzących w Urzędzie Gminy Świątajno dot. przesłania Pisma Przewodniczącego Rady Gminy Świątajno z dnia 1 października 2024r NrOr.0004.25.2024;
- 8) protokół posiedzenia wspólnym komisji stałych Rady Gminy Świątajno w dniu 27 listopada 2024r