

UCHWAŁA Nr
RADY GMINY Świątajno
z dnia2025 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi na
bezczytność Rady Gminy Świątajno oraz Wójta Gminy Świątajno wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024r. poz. 935) Rada Gminy Świątajno uchwala, co następuje:

§ 1.

Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę wniesioną dnia 08.09.2025r, na bezczynność Rady Gminy Świątajno oraz Wójta Gminy Świątajno wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2.

Odpowiedź na skargę o której mowa w § 1 wraz z załącznikami, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Świątajno.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały:

Skarga mieszkańca Gminy Świętajno na bezczynność Rady Gminy Świętajno oraz Wójta Gminy Świętajno, wpłynęła do Urzędu Gminy Świętajno w dniu 8 września 2025 roku.

Skarga podlega przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie wraz z odpowiedzią, która winna zostać ustalona w drodze uchwały Rady Gminy Świętajno. Podstawą podjęcia uchwały są przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm. -*ppsa.*). Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy ppsa organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Podjęcie uchwały w przedmiocie przekazania skargi i ustalenia odpowiedzi na skargę leży w kompetencji Rady Gminy, ponieważ skarga dotyczy Rady Gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Załącznik do uchwały Nr Rady Gminy w Świątajnie
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie
ul. E. Plater 1, 11-041 Olsztyn**

Skarżący:

Organ uchwałodawczy Gminy: Rada Gminy Świątajno
Świątajno 104, 19-411 Świątajno

Organ wykonawczy Gminy: Wójt Gminy Świątajno
Świątajno 104, 19-411 Świątajno

Odpowiedź na skargę

I. Wójt Gminy Świątajno, stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024r. poz. 935) oraz art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153) przekazuje skargę wniesioną w dniu 8 września 2025 roku na bezz czynność Rady Gminy.

II. Rada Gminy Świątajno, wnosi o:

1. Odrzucenie skargi na podstawie 58§ 1 pkt. 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
2. W sytuacji, że skarga podlega kognicji sądu administracyjnego, oddalenia skargi w całości jako bezzasadnej.
3. Zasądzenie, na podstawie art. 203 pkt 1 p.p.s.a., na rzecz Rady Gminy Świątajno zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych.
3. W przypadku wyznaczenia rozprawy przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego Organu lub jego pełnomocnika i odstąpienie od obciążenia Organu kosztami postępowania sądowego.
4. Wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z następujących dokumentów na okoliczność ustalenia braku bezz czynności Rady Gminy Świątajno w udzielaniu odpowiedzi na wnioski osoby skarżącej sprecyzowane w skardze:

- a) Pismo wpływ z dnia 22.07.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 05.08.2025 i dowodem doręczeń.
- b) Pismo wpływ z dnia 14.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 26.08.2025 i dowodami doręczeń.
- c) Pismo wpływ z dnia 14.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 22.08.2025 i dowodami doręczeń.
- d) Pismo wpływ z dnia 25.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 08.09.2025.
- e) Pismo wpływ z dnia 18.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 28.08.2025 i dowodem doręczeń.
- f) Pismo wpływ z dnia 01.09.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 15.09.2025 i dowodami doręczeń.

Uzasadnienie

Rada Gminy Świątajno w dniu 8 września 2025r otrzymała przekazaną przez Wojewódzki Sąd w Olsztynie skargę na bezczynność organu Rady Gminy polegającą na nieudzieleniu odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej, tj: określenia charakteru prawnego dokumentów (wymieniono nr uchwał Rady Gminy Świątajno), wskazania podstawy prawnej działania prawnika w odpowiedzi na skargę w sprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Olsztynie prowadzonej pod sygn. akt [REDAKTOWANE], protokoły z posiedzeń Rady Gminy, protokoły z Komisji Rady Gminy w tym kluczowe dokumenty, list obecności z tych posiedzeń, wysokość diet radnych, niewydania decyzji administracyjnej w przypadku odmowy udostępnienia informacji publicznej, nieudzielenie odpowiedzi merytorycznej na wezwanie do zaprzestania naruszeń prawa, próby pozbawiania do nagrywania posiedzeń Komisji Rady Gminy

W odniesieniu do stawianych zarzutów, podnoszę:

Zgodnie z art. 1 § 1 i 2 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych, sąd administracyjny sprawuje wymiar sprawiedliwości przez kontrolę działalności administracji publicznej. Kontrola ta sprawowana jest pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. W myśl art. 3 § 2 pkt 8 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi kontrola ta obejmuje również bezczynność organów lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 4a. Z powyższego zatem wynika, że działania organów administracji publicznej (podmiotów wykonujących zadania publiczne), którego nie można sklasyfikować jako jednej z form wskazanych w art. 3 § 2, § 2a i § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, nie podlega kontroli sądowej, a podjęte próby jej zainicjowania poprzez złożenie skargi nie mogą być skuteczne. Z taką właśnie sytuacją mamy do czynienia w sprawie niniejszej, w której osoba

skarżąca przedmiotem skargi uczyniła, między innymi, niezadowolenie z rozstrzygnięcia w sprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Olsztynie prowadzonej pod sygn. akt [REDAKTOWANE]. Wnioski osoby skarżącej w zakresie: określenia charakteru prawnego dokumentów (wymieniono nr uchwał Rady Gminy Świętajno), wskazania podstawy prawnej działania prawnika w odpowiedzi na skargę w sprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Olsztynie prowadzonej pod sygn. akt [REDAKTOWANE], nieudzielenie odpowiedzi merytorycznej na wezwanie do zaprzestania naruszeń prawa, próby pozbawiania do nagrywania posiedzeń Komisji Rady Gminy oraz udzielane na te wnioski pisemne odpowiedzi nie stanowią informacji publicznej. Tego rodzaju wnioski osoby skarżącej nie dotyczą przekazania informacji o faktach, ale w istocie opinii na temat pracy rady. Pytania o opinie, czy oceny nie są w sposób oczywisty pytaniami o fakty, co prowadzi do stwierdzenia, że żądanie tak przedstawione nie jest pytaniem o informację publiczną. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym prezentowany jest konsekwentnie pogląd, według którego pismo informacyjne o tym, że żądana informacja nie ma charakteru informacji publicznej, nie podlega kognicji sądów administracyjnych, nie mieści się bowiem w zakresie określonym przepisem art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a. (m.in. postanowienie NSA z dnia 24 stycznia 2006 r., sygn. akt I OSK 928/05). Taki właśnie charakter mają pisma wystosowane do osoby skarżącej i wynika to bez wątpienia z treści tych pism, a w sprawie ze skargi na pisma informacyjne Sąd, w świetle przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, nie jest także właściwy do oceny prawidłowości stanowiska organu w zakresie rozpoznania wniosku strony. Skoro więc sprawa z wniesionej skargi nie mieści się w katalogu spraw podlegających rozpoznaniu sądy administracyjne, to w takiej sytuacji skarga jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu.

Wnioski osoby skarżącej w zakresie: cyt.: protokoły z posiedzeń Rady Gminy, protokoły z Komisji Rady Gminy w tym kluczowe dokumenty (bez określenia jakie to miały być dokumenty), listy obecności z tych posiedzeń, wysokość diet radnych, były rozpoznawane według właściwości właściwych organów według właściwości.

Przepisy ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, nie definiują pojęcia beczynności, jednak w piśmiennictwie przyjmuje się, że beczynność organu administracji publicznej zachodzi wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie organ ten nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie, ale - mimo istnienia ustawowego obowiązku - nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub też innego aktu lub nie podjął stosownej czynności określonej w art. 3 § 2 pkt 1-4a p.p.s.a. (T. Woś (w:) T. Woś, H. Knysiak-Molczyk, M. Romańska, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, Warszawa 2011, s. 109). Taka zaś beczynność w zakresie powyżej wskazanych wniosków nie miała miejsca, jednak precyzyjne odniesienie się do zarzutu byłoby

możliwe w sytuacji sprecyzowania o konkretnie które wnioski dot. protokołów z posiedzeń Rady Gminy wraz z listami obecności, protokołów wraz z listami obecności z Komisji Rady Gminy w tym kluczowe dokumenty z określeniem jakie to miałyby być dokumenty, osoba skarżąca przedmiotową skargą obejmuje, bowiem przez ostatnie dwie kadencje Rady Gminy, osoba skarżąca składała w tych zakresach liczne wnioski, udzielano jej licznych odpowiedzi i ich sprecyzowanie jest niezbędne do szczegółowego odniesienia się w zakresie przedmiotowego zarzutu, tym bardziej, że część wniosków w tym zakresie osoba skarżąca kierowała do Urzędu Gminy Świątajno i były one rozpoznawane zgodnie z kompetencją przez Wójta Gminy Świątajno..

Dodatkowo wskazać jedynie należy, że zgodnie z art. 19 ustawy o dostępie do informacji wynika, że kolegialne organy władzy publicznej pochodzące z powszechnych wyborów oraz kolegialne organy pomocnicze kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad, chyba że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady. Obrady Rady Gminy są rejestrowane i w pełni dostępne publicznie, o czym również osoba skarżąca była na bieżąco informowana, podobnie jak rejestry uchwał Rady Gminy.

Dowody: Pismo wpływ z dnia 18.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 28.08.2025 i dowodem doręczeń, Pismo wpływ z dnia 01.09.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 15.09.2025 i dowodami doręczeń.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Świątajno wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1 odpis pisma i załączników; Pismo wpływ z dnia 22.07.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 05.08.2025 i dowodem doręczeń; Pismo wpływ z dnia 14.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 26.08.2025 i dowodami doręczeń; Pismo wpływ z dnia 14.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 22.08.2025 i dowodami doręczeń; Pismo wpływ z dnia 25.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 08.09.2025; Pismo wpływ z dnia 18.08.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 28.08.2025 i dowodem doręczeń, Pismo wpływ z dnia 01.09.2025r wraz z odpowiedzią z dnia 15.09.2025 i dowodami doręczeń.

