

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY GMINY ŚWIĘTAJNO**  
**z dnia .....**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świętajno**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz.1691) **Rada Gminy Świętajno uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Skargę mieszkańca Gminy Świętajno z dnia 12 stycznia 2026r. (nr dz. 163) oraz pismo uzupełniające skargę z dnia 13.01.2026r. (nr dz. 164) na działalność Wójta Gminy Świętajno uznaje się za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3**

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi osobę skarżącą.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Maciej Andrzej Nowik

## **Uzasadnienie**

do uchwały ..... Rady Gminy Świętajno z dnia ..... roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świętajno

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 23.01.2026r. i 30.01.2026r. przeanalizowała skargę na działania Wójta i stwierdziła:

Dnia 12 stycznia 2026r. (nr dz.163) wpłynęła skarga dotycząca nieprawidłowego datowania korespondencji, braku integracji skrzynki e-Doręczenia UG z ePUAP w dniu 6 stycznia oraz nieuprawnionej ingerencji Wójta w korespondencję kierowaną do Rady Gminy. W trakcie rozmowy z członkami Komisji, Wójt stwierdził, że taka sytuacja mogła mieć miejsce, po czym zapewnił, że będzie z uwagą analizował pisma czy są kierowane do Rady Gminy czy do Wójta.

Rada Gminy analizując treść skargi z dnia 06 stycznia 2026r. oraz Pismo z dnia 13.01.2026r. uzupełniającego skargę (nr dz. 164) jak i wysłuchując wyjaśnień Wójta ustaliła, że skarga została wysłana w dniu 06.01.2026r. natomiast jej rejestracja w urzędzie gminy nastąpiła w dniu 07.01.2026r., tj. w pierwszym dniu roboczym. Rozbieżność między datą wpływu a rejestracją jest wynikiem potwierdzenia przez adresata daty odbioru korespondencji, jako początku terminu od którego są liczone terminy na rozpoznanie pisma. Powyższe wynika bezpośrednio z art. 57 kpc, który reguluje Sposób obliczania terminów w sprawach administracyjnych

§ 1. Jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.

§ 2. Terminy określone w tygodniach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim tygodniu, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu.

§ 3. Terminy określone w miesiącach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim miesiącu, który odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca.

§ 3a. Terminy określone w latach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim roku, który odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim roku nie było - w dniu poprzedzającym bezpośrednio ten dzień.

§ 4. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

§ 5. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych;
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji

Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;

- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Inaczej, co należy wskazać dodatkowo, są liczone terminy związane ze złożeniem środków odwoławczych. W tym wypadku decydującą datą jest data nadania pisma, jednak przypadek wskazany w treści skargi, nie dotyczył środka odwoławczego.

Jednocześnie Rada Gminy ustaliła, że platforma ePUAP oraz system eDoręczeń funkcjonują jako odrębne systemy teleinformatyczne a brak ich integracji nie stanowi uchybienia po stronie organu i nie wpływa na możliwość skutecznego wnoszenia skarg, wniosków drogą elektroniczną.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy nie dopatrzyła się naruszeń przepisów prawa ani działań mogących mieć wpływ na prawidłowość procedowania skargi.

Pouczenie:

Na podstawie Art. 239. § 1. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572):

„§ 1 W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Do akt sprawy włączono również pismo mieszkanki z dnia 27.04.2026 r. zatytułowane „Wniosek o przestrzeganie procedury ustawowej i rzetelne rozpatrzenie skargi”, które zostało udostępnione radnym i uwzględnione przy rozpatrywaniu skargi.